

Metoden til arbejdsgangsanalyser

- bestemmes ud fra det valgte fokus

Pia H. Kopke

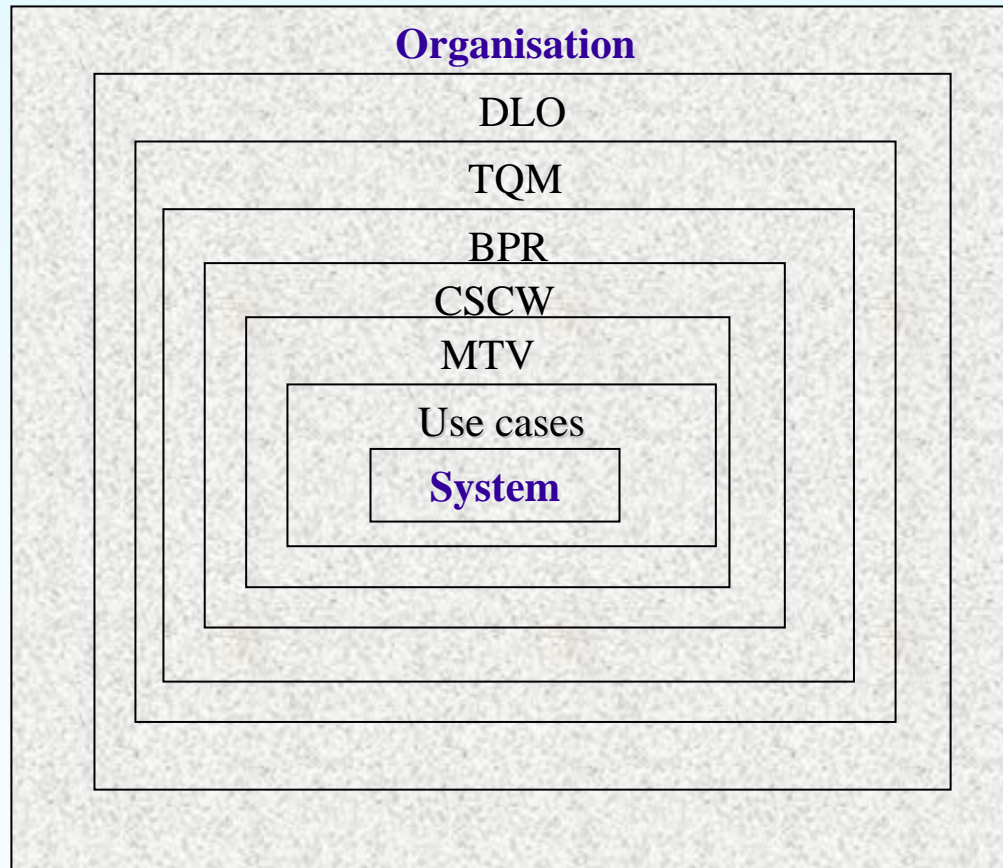
Informatikafdelingen, H:S Direktionen

Arbejdsgangsanalyser - Definition

- Beskriver og analyserer de processer og aktiviteter der kan relateres til arbejdsopgaver på tværs af behandlingsforløb DSI – Arbejdsgangsanalyser 1

- *Hvem gør hvad, hvornår og hvorfor?*

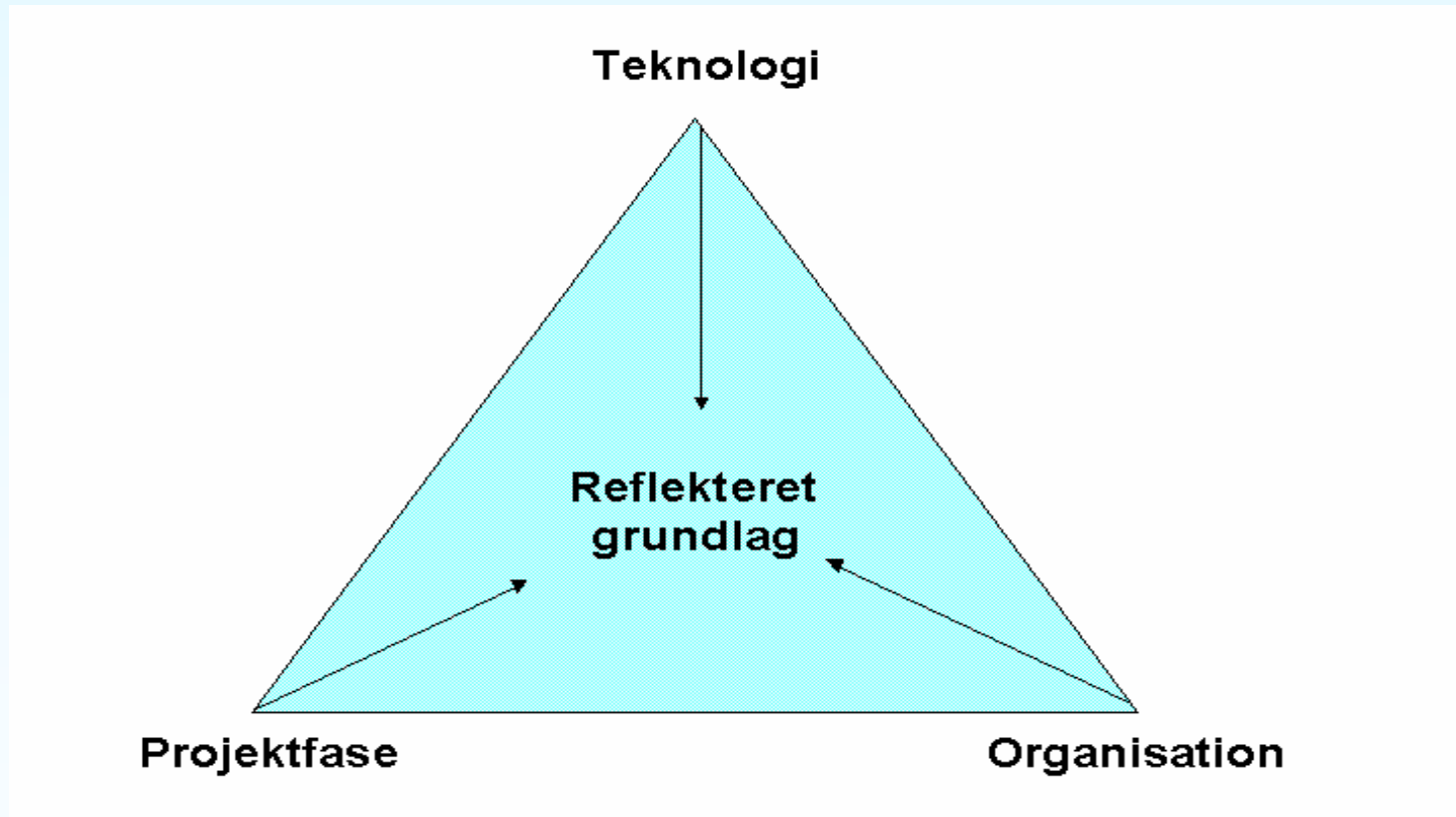
Metoder til arbejdsgangsanalyser



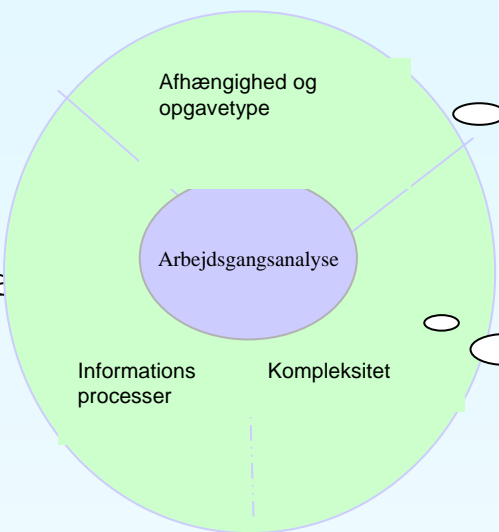
Links

- Valg af metode
 - ◆ <http://www.epj-observatoriet.dk>
 - ◆ http://www.sdo.lshtm.ac.uk/pdf/changemanagement_review.pdf
- Konkrete metoder til arbejdsgangsanalyser
 - ◆ <http://www.kl.dk/267899/>
 - ◆ http://www.dsi.dk/frz_publicationer.htm
- CSCW
 - ◆ <http://www.daimi.au.dk/~bardram/>
- BPR og Use Cases
 - ◆ <http://www.therese.dk/main.htm>
- MTV
 - ◆ <http://www.dihta.dk/projekter/search.asp>
- DLO
 - ◆ http://www.lederne.dk/Nyheder/Ledelse_i_Dag/Ledelse_i_Dag_1997/et_signalement_af_den_laerende.html#n2
 - ◆ <http://www.susweb.dk>

Referenceramme for metodevalg

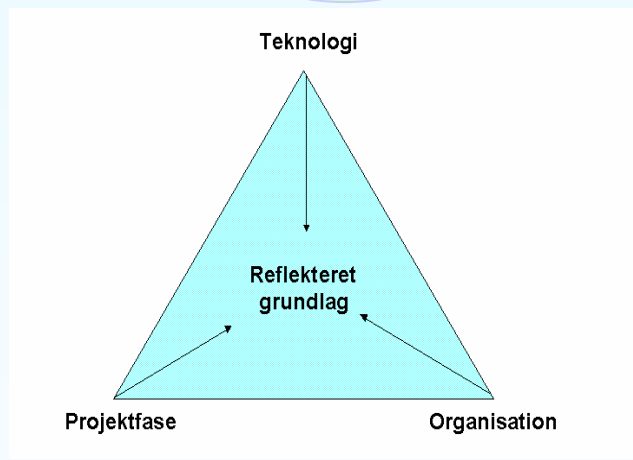


Hvilke informationsprocesser indgår i arbejdsgangen, som teknologien skal understøtte?



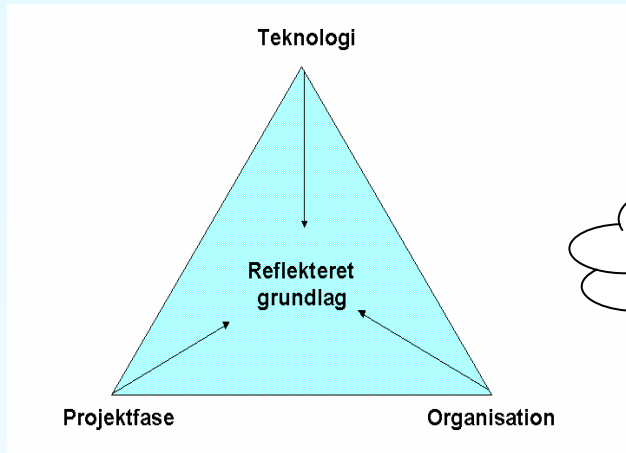
Hvilke relationer er der mellem aktørernes opgaveløsning?

Rutine-, logiske-, kreative-, forskningsopgaver ?



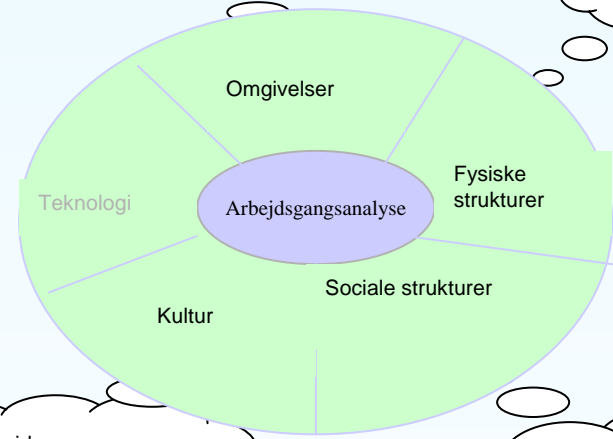
Arbejdsgangsanalyser og teknologi

| | DLO | BPR | TQM | CSCW | MTV | UC |
|---------------|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| Kompleks tek. | +++ | ++ | ++ | +++ | ++ | ++ |
| Simpel tek. | ++ | +++ | +++ | ++ | +++ | +++ |



Hvordan påvirkes arbejdsgangene af G-EPJ, NIP, Akkreditering mm

Arbejdsplads, Netværk m.m.



Vil de fremtidige arbejdsgange ændre ved eksisterende værdier / holdninger

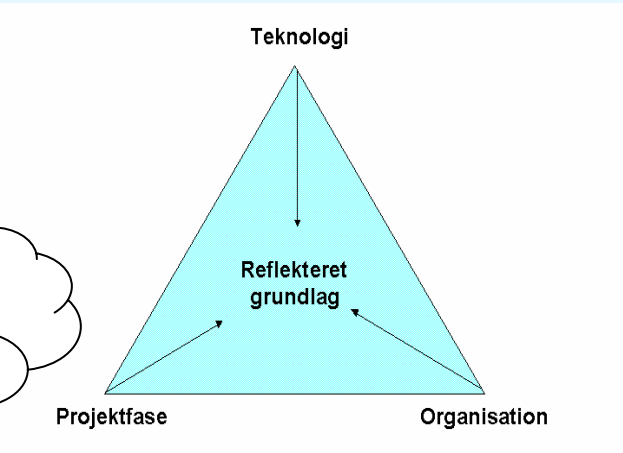
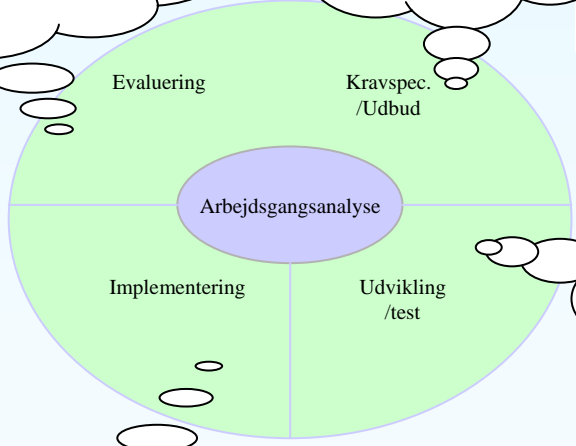
Funktionelle enheder og antallet af beslutningsniveauer

Arbejdsgangsanalyser og organisation

| | DLO | BPR | TQM | CSCW | MTV | UC |
|--|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| Komplekse organisatoriske forandringer | +++ | +++ | +++ | ++ | ++ | ++ |
| Simple organisatoriske forandringer | ++ | +++ | +++ | +++ | +++ | +++ |

Er målet for de fremtidige arbejds gange opnået?

Behov for at opnå enighed om mål for de fremtidige arbejds gange



Design af it-systemet med henblik på at understøtte de fremtidige arbejds gange

Involvering af medarbejdere og forankring af arbejds gange

Overordnede anvisninger for metodevalg Kravspecifikation/Udbudsfasen

| | Simple organisationsforandringer | Komplekse organisationsforandringer |
|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| Simpel teknologi/ processer | Use cases | BPR, TQM |
| Kompleks teknologi/ processer | CSCW | DLO |

Overordnede anvisninger for metodevalg

Implementeringsfasen

| | Simple organisationsforandringer | Komplekse organisationsforandringer |
|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| Simpel teknologi/ processer | Use cases | BPR, TQM |
| Kompleks teknologi/ processer | CSCW | DLO |

The diagram shows a central point at the intersection of the 'Simpel teknologi/processer' row and the 'Komplekse organisationsforandringer' column. From this point, three arrows originate: one pointing horizontally to the right towards 'BPR, TQM', one pointing vertically downwards towards 'CSCW', and one pointing diagonally down and to the right towards 'DLO'.

Konklusion

- Kortlæg konteksten for arbejdsgangsanalysen ved at identificere de specifikke forhold som karakteriserer teknologien, organisationen og den aktuelle projektfase
- Sammenhold konteksten med metodernes styrker og svagheder
- Undersøg om organisationen har forhåndskendskab til nogle af metoderne
- Vælg som udgangspunkt den mest simple metode eller kombination af metoder under hensyntagen til at metoden kan håndtere kompleksiteten i den konkrete arbejdsgangsanalyse

