

Arbejdsgangsanalyse som en "sund" leg med aktanter



Jari Friis Jørgensen
Konsulent
Implementeringsteamet,
Bispebjerg Hospital

Martin Sølvkjær
IT-chef
MIT afdelingen
Bispebjerg Hospital

Bispebjerg tilgangen



- Udgangspunkt implementering
 - H:S it-strategi
 - Lokale implementeringsprojekter

- Metode udviklet på Bispebjerg Hospital
 - 1½ års tid
 - Iterativ udviklingsproces



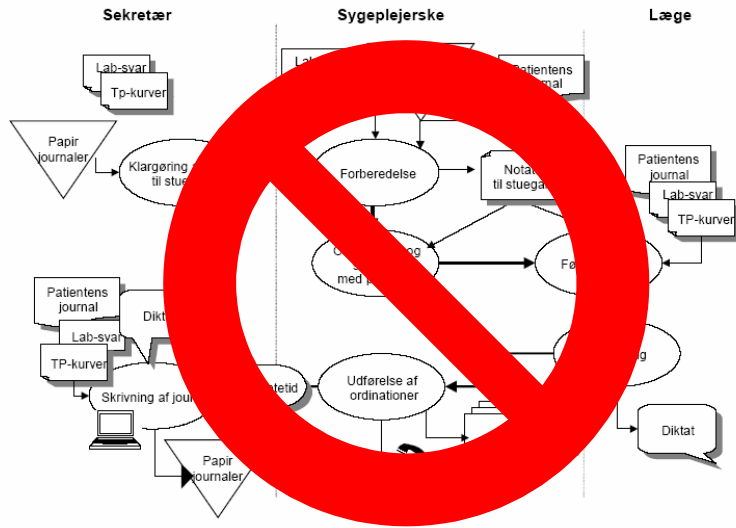
Hvorfor BBH tilgangen?

Nu-situation

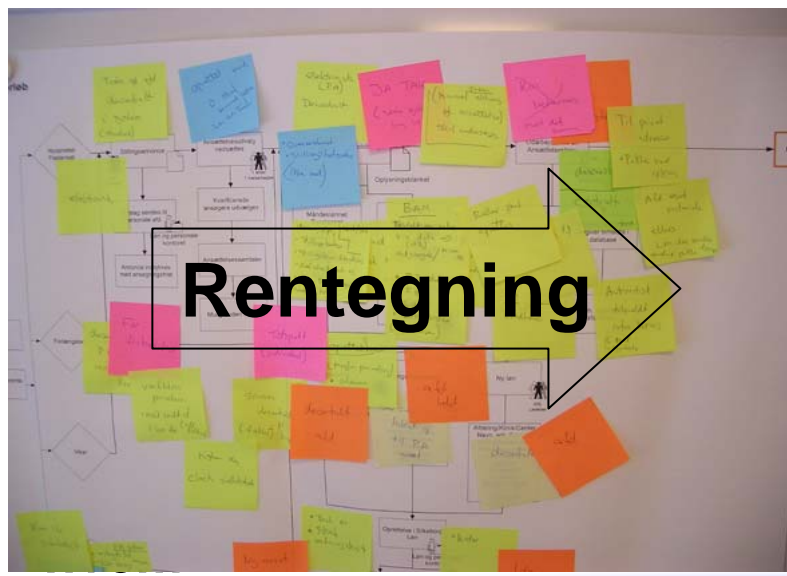
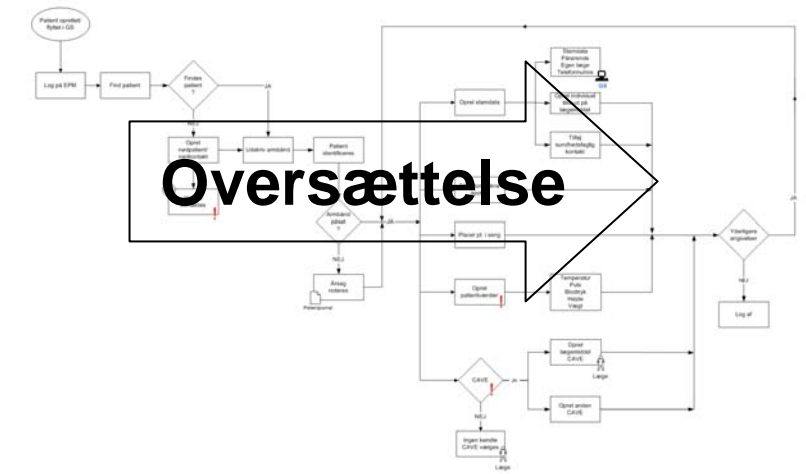
- Der er mange metoder
- Komplicerede
- Involverer ikke brugere tilstrækkeligt
- Ressourcekrævende
- Resultater svære at oversætte til daglig praksis

”Ideel-situation”

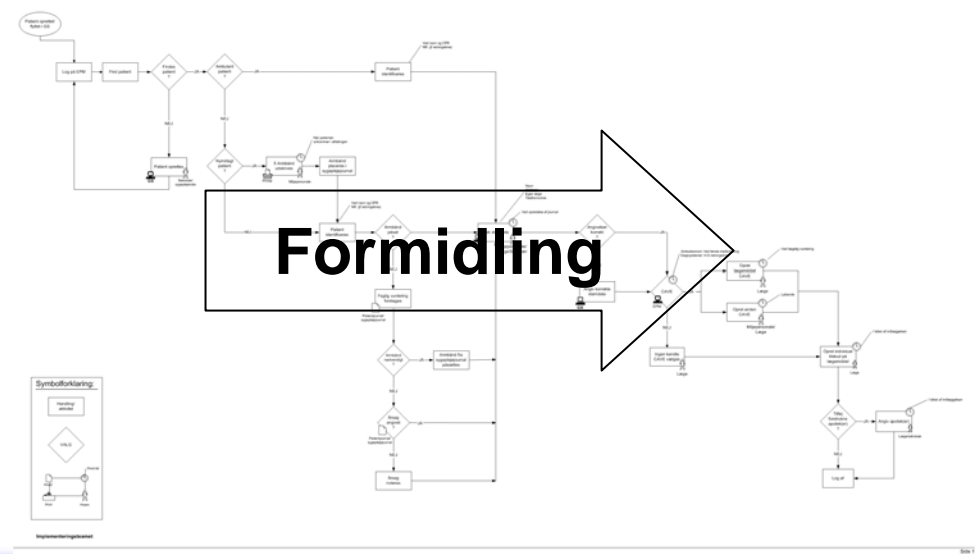
- Simpel og konkret metode
- Patienten er i centrum
- Praksis som netværk
- Processer frem for roller
- Alle involverede er aktanter
- Genbrug i fokus
- Konkret dokumentation



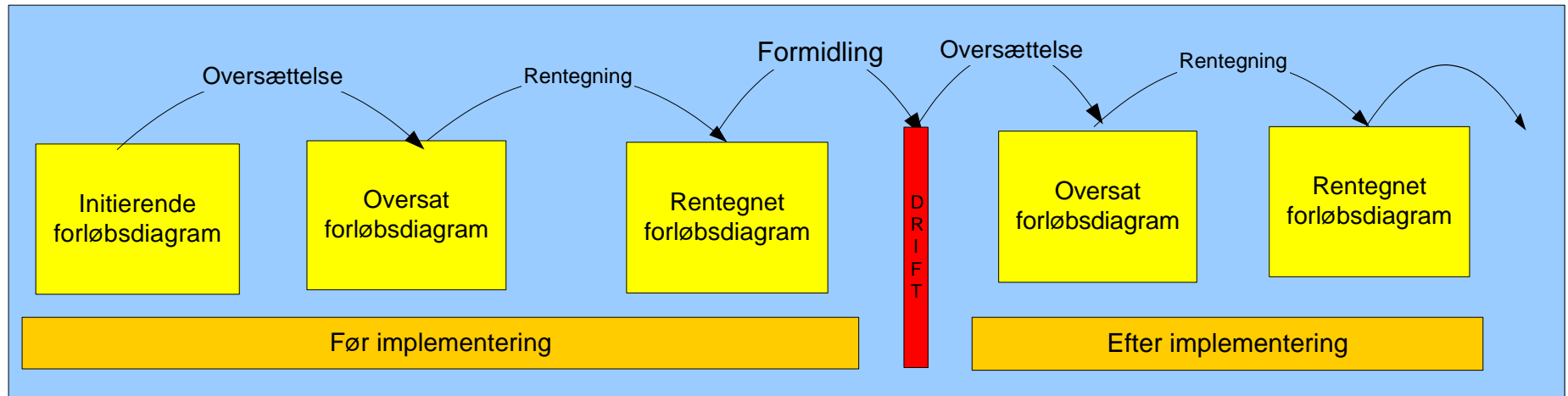
EPM Arbejdsgang: Indlæg/lyt patient



Implementeringsteamet EPM Arbejdsgang afd F: Indlæg/lyt patient



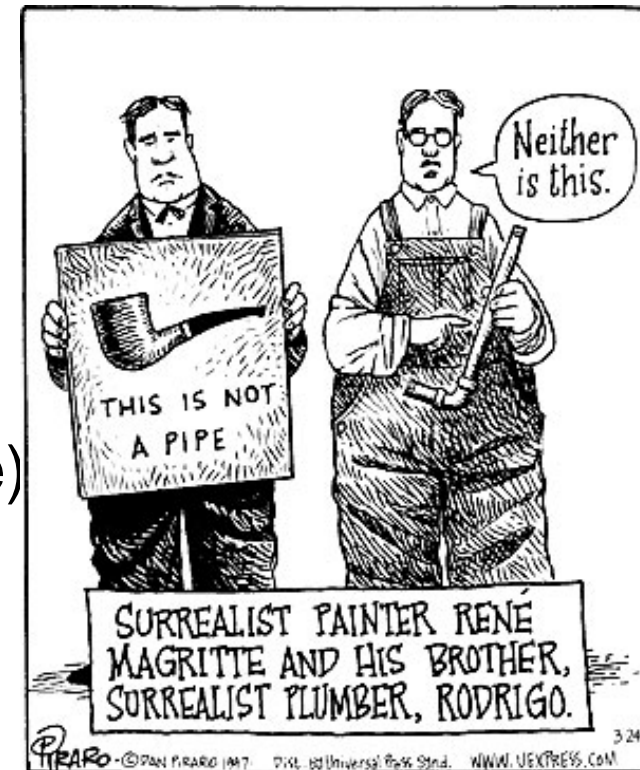
Princip



- Simuleringsprincip
- Synliggørelse af processer og relationer
- Kæder af oversættelser
- Overskuelig dokumentation
- Historik over ændringer i arbejdsgange

Materiale og metode

- Kvalitative interviews
 - Projektledere (n=4)
 - Opgavestillere (2 afdelingsledere)
- Spørgeskema
 - Underviste
 - 23 EPJ ansvarlige



Spørgsmålene er:

- Kan metoden anvendes i klinisk praksis?
- Føler brugerne sig involveret i design?
- Føler de sig i stand til at indgå i arbejdet med AGA?

Resultater –1

- Forståelighed
 - alle af 23 mener at metoden er let at forstå
- Metodens anvendelighed
 - Ja: 100% af 23
 - God eller særdeles god:
 - 100% af 7
 - 79% af 14
 - Middel
 - 21 % af 14
 - 1 uanvendelig besvarelse
- Arbejdsgangenes anvendelighed (n=14)
 - God eller meget god 71%
 - Middel: 14 %
 - Mindre gode: 7 %
 - 1 uanvendelig besvarelse



Resultater –2

- Hurtig
 - Projektledere med erfaring med DSI-metoden vurderer BBH tilgangen lettere at anvende og mindre dokumentationstung
 - Styret fokus på proces frem for roller letter design
 - Genbrug er en naturlig del af modellen
- Selv varetage mindre dele af AGA (n=23)
 - Ja: 96 %
 - Nej: 4%
- Selv involveret
 - Indflydelse på design (n=14)
 - God: 71%
 - Middel: 21%
 - Mindre god 7%
 - Parathed til at anvende de nye arb.g. (n=14)
 - God eller meget god: 64%
 - Middel: 21%
 - Mindre god: 14 %

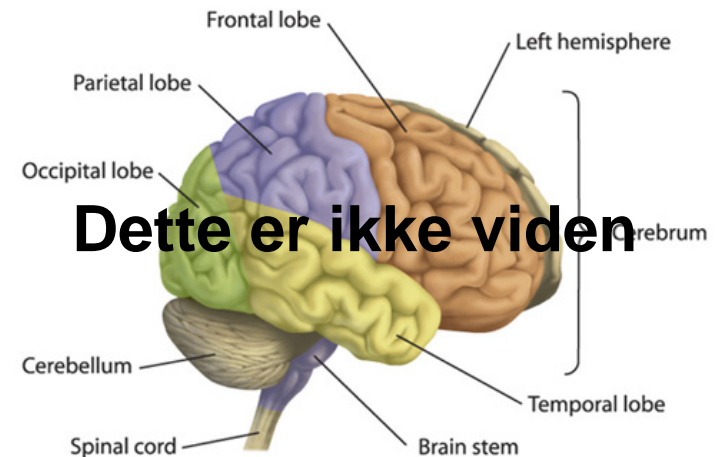
Resultater - opsummering

- Metoden er let anvendelig
- Metoden giver indflydelse på design af fremtidige arbejdsgange
- Metoden involverer brugerne
- Det er hensigtsmæssigt at analysere processer og relationer frem for roller
- Arbejdsgange og processer kan genbruges

Perspektivering

- Metoden har flere anvendelser

- Systemudvikling
- Effektivurdering
- Review af arbejdsgange



- Opbygning af arbejdsgangsbibliotek

- Genbrug
- Erfaringsudveksling

Konklusion

- Udviklet en metode der er brugbar til at:
 - kommunikere med brugere
 - fokusere på fornyelse og hensigtsmæssige processer
 - designe arbejdsgange
- Viden er et netværk af tro !

